

BILAG 12: SPØRGSMÅL OG SVAR

Spørgsmål stillet i forbindelse med prækvalifikationen:

1. *Er der en aldersgrænse for referencer?*

Svar: Der er ikke i udbudsbekendtgørelsen fastsat en aldersgrænse. Referencernes egnethed til at dokumentere ansøgers tekniske kapacitet vil bero på en konkret vurdering.

2. *Må man vedlægge referenceblad med beskrivelse og billeder, som supplement til skemaet?*

Svar: I bedes udfylde skemaet med de anførte oplysninger i skabelonen for alle referencer. Samtidig bedes man vedlægge referenceblade/projektbeskrivelse med tekst og fotos for de enkelte projekter som bilag, højst 2 A4-ark pr. reference. Disse sendes som pdf-filer, samlet eller enkeltvis.

3. *I udbudsdokumentet er det oplyst i III.2.1) Oplysninger om en bestemt profession at, deltagelse er forbeholdt "arkitekter, herunder landskabsarkitekter og byplanlæggere". Betyder det, at man som bydende er udelukket fra at tilknytte eksterne konsulenter af andre professioner?*

Svar: Kravene til hovedansøger og tilknyttede underrådgivere fremgår af bekendtgørelsen. Hvis Ansøger har behov for at forstærke sig med andre faglige kompetencer end arkitektfaglige for at løse konkurrenceopgaven, må man gerne det - men behøver de ikke angive disse i ansøgningen, da dette ikke vil blive lagt til grund ved udvælgelsen af de prækvalificerede. Som beskrevet bliver ingeniørrådgivning ifb. med projektering først tilført ved afslutningen af forhandlingsfasen.

4. *DEL III, 1.10). punkt e. CV for den påtænkte projekteringsleder samt for ca. 3 nøglepersoner. Kan der vedlægges flere cv'er og i så fald hvor mange ekstra?*

Svar: Vi forventer at I med CV på projektleder og ca. 3 nøglepersoner kan vise de vigtigste kompetencer i forhold til opgaven, og at dette er tilstrækkeligt grundlag for bygherrens vurdering

Spørgsmål stillet under projektkonkurrencen:

5. *Findes der en 3d model af konkurrenceområdet og/eller omgivelserne, som kan deles med konkurrencedeltagerne?*

Svar: Nej desværre. Vi undersøgte det, da vi skrev programmet.

6. *Skal der afleveres budget for bebyggelse på Mejerigrunden og andre byggefelter, der forventeligt opføres af private bygherrer? Hvis ja, hvad skal da være indeholdt i budget?*

Svar: Som det fremgår af kravene til forslagets udformning i projektkonkurrencen pkt. 4.f., skal der afleveres overslag over anlægsudgifterne uden moms til udviklingsplanens realisering, og overslaget skal være opdelt, så det er muligt at identificere de foreslåede delprojekter. Dette omfatter som minimum de fem lokaliserede fokuspunkter, der er nærmere beskrevet i konkurrenceprogrammet s. 23-29, herunder en fortættet bybebyggelse på de kommunale grunde i karréens indre, som præciseret s. 26. Der er ikke nærmere krav til overslagets detaljering, men det forventes, at I selv oplyser, hvad der er indeholdt, og at denne afgrænsning anvendes konsekvent i overslagene for de forskellige delprojekter.

7. *Hvordan er pladskravene, når fragtskibe lægger til ved DLG's kaj?*

Svar: Der ligger jævnligt to skibe samtidig ved kajen. I det tilfælde optager de kajens fulde længde. Det skib, der laster korn, vil altid ligge i den nordvestlige ende ud for DLG-siloen. Skibe, der laster

BILAG 12: SPØRGSMÅL OG SVAR

melasse, vil, når de er alene, ligge i den nordvestlige ende, men hvis der allerede ligger et kornskib, vil melasseskibet lægge sig i forlængelse af dette.

8. *Vender skibene, eller bakker de, når de skal ud?*

Svar: Fragtskibene bakker enten ind eller ud. Vendingen sker aldrig i Inderhavnen men enten ud for Danish Agros silo eller ude i det store svajebassin.

9. *Hvor ofte lægger fragtskibene til i Inderhavnen?*

Svar: Aktuelt er der i Inderhavnen årligt mellem 38 og 47 anløb af fragtskibe.

10. *Hvor store er skibene maksimalt?*

Svar: Størrelsen varierer mellem 90 og 120 meter. Det største skib, der er anløbet, har været 149 meter, men på sigt forventes størrelsen på de største skibe at stige til 165 meter.

Spørgsmål stillet under udbud med forhandling:

11. *Er de fremsendte ønsker til forhandlingen generelle eller specifikt rettet mod hvert forslag?*

Svar: Alle ønsker er generelle, dog er kommentaren vedr. Mejerikarréen formuleret i forhold til det konkrete forslag. Desuden er forslag 95672 bedt om at udoelade et nyt fyrtårn for enden af færgelejet.

12. *Dagspressen oplyser, at de to udvalgte forslag udstilles i Havnebygningen fra lørdag 12. december 2020. Bliver det fulde omfang af det materiale, der udstilles i havnebygningen tilsendt forslagsstillerne, eller skal man møde op i Havnebygningen for at få denne indsigt?*

Svar: Begge forslag offentliggøres i deres helhed af Nakskov 2030. Der er ikke noget ønske om, at forslagsstillerne medvirker ved offentliggørelsen, som i øvrigt forventes at blive rent digital pga. de seneste stramninger af Corona-restriktionerne. Eventuelle henvendelser fra journalister eller andre skal henvises til konkurrencesekretæren.

13. *Hvem deltager i forhandlingen fra udbyders side?*

Svar: Forhandlingskomitéen består af følgende personer:

Arkitekt Niels Friis, A.P. Møller Fonden
Fagdommer Helle Juul
Fagdommer Jens Kvorning
Fagdommer Mogens A. Morgen
Kommunaldirektør Thomas Knudsen, Lolland Kommune
Direktør Bjarne Hansen, Lolland Kommune
Programdirektør Tim Jeppesen, Nakskov 2030
Projektleder Malene Borgny, Nakskov 2030
Projektchef Simon Harboe, Realdania

BILAG 12: SPØRGSMÅL OG SVAR

14. *Har havnekortet (bilag 13) konsekvenser for konkurrenceprogrammets oplysninger om, at vejen Sydkaen overvejes omlagt?*

Svar: Nej. Konkurrenceprogrammets oplysninger er gældende, medmindre der gøres udtrykkeligt opmærksom på ændringer.

15. *Hvordan vurderes bedste forhold mellem kvalitet og pris i bedømmelsen af udviklingsplanen?*

Svar: Det tages ikke for givet, at der er proportionalitet mellem kvalitet og pris. Forholdet vil blive vurderet konkret efter forslagsstillernes optimering af såvel delprojekterne som sammenhængen mellem dem. Desuden vil realiserbarheden af forslagene blive vurderet, og om prissætningen forekommer realistisk.

16. *Bliver der tilsendt program for café/restaurant i Havnebygningen, ikke mindst køkkenfaciliteter og program for informationscenter?*

Svar: Som det fremgår af indbydelsen til første forhandling, vil programønsker til Havnebygningen blive præciseret på mødet. Disse præciseringer vil indgå i ajourføringen af de skriftlige kommentarer, der udsendes inden for en uge efter mødet og som sammen med konkurrenceprogrammet udgør grundlaget for den videre bearbejdning af forslagene, jf. konkurrenceprogrammet s. 39. Supplerende oplysninger kan forventes på det andet forhandlingsmøde.

17. *Kan informationscenter evt. indrettes i pakhuset og fungere med andre aktiviteter her samtidigt?*

Svar: Spørgsmålet kan drøftes på møderne.

18. *Skal der udarbejdes forslag til indretning af hotel i Toldboden?*

Svar: Nej, men som det fremgår af kommentarerne til forslagene i projektkonkurrencen, skal der under udbud med forhandling tages udgangspunkt i, at Toldboden kan rumme en hotelfunktion og en mindre, udadvent servicefunktion.

19. *Indgår klimasikring i bedømmelsen af det endelige forslag?*

Svar: Ja, som det fremgår af konkurrenceprogrammet s. 33, skal udviklingsplanen redegøre for, hvordan der tages højde for retningslinjerne i Lollands Klimatilpasningsplan, der indgår som konkurrenceprogrammets bilag 7.

20. *Kan antallet af repræsentanter for hver forslagsstiller være mere end fire, når mødet afholdes digitalt?*

Svar: Nej.

21. *Kan luftfoto på forsiden af konkurrenceprogram stilles til rådighed for forslagsstillerne i høj opløsning?*

Svar: Samtlige dronfotos i høj opløsning er tilgængelige for download på konkurrenceserveren. Billederne kan anvendes med kildeangivelse: Film & Mediekompagniet.

BILAG 12: SPØRGSMÅL OG SVAR

22. Vi har tidligere fået besked om at højvandssikring håndteres længere ude i fjorden, og at vi ikke skal etablere højvandssikring. Skal vi indarbejde en form for højvandssikring?

Svar: Der er ingen ændringer i kravene, som er beskrevet i konkurrenceprogrammet s. 33, hvor det fremgår, at etableringen af en fremskudt sluse er uafklaret, og at den i givet fald kun vil beskytte mod ekstremt højvande. Jf. svar på spørgsmål 19. Det vil sige, at der også i den endelige besvarelse skal redegøres for, hvordan der tages højde for retningslinjerne i Lollands Klimatilpasningsplan.

23. Skal oversigtlig tidsplan og økonomisk overslag fortsat udføres for hele konkurrenceområdet?

Svar: Som det fremgår af konkurrenceprogrammet s. 38, er de formelle krav til den endelige aflevering uændrede i forhold til kravene beskrevet s. 36, dog med de præciseringer, der også står på s. 38. Dette indebærer, at alle delprojekter i udviklingsplanen skal fremgå af både tidsplan og overslag, sådan at det er muligt at identificere de enkelte delprojekter. Det skal bemærkes, at det i ønskerne til bearbejdning af forslagene (endelig udgave 29. januar) er præciseret, at hotelprojektet i Toldboden ikke skal belyses eller prissættes, jf. svar på spørgsmål 18, og at det på Mørtelværkgrunden kun er forslag til udvikling af de offentlige kajarealer og ikke den samlede bebyggelsesplan, der skal belyses i udviklingsplanen. Forslag i Mejerikarréen skal, som det fremgår af konkurrenceprogrammet og svar på spørgsmål 6, indgå i både tidsplan og overslag under hensyntagen til, at der ønskes et visionsoplæg og ikke et detaljeret delprojekt. Som det fremgår af svar på spørgsmål 15, vil bedømmelsen af de endelige forslag omfatte en vurdering af, om forslagene er realiserbare og prissætningen realistisk.

24. Skal A3 hæftet maksimalt være på 30 sider, som ved sidste aflevering?

Svar: Det maksimale sidetal øges til 40 sider.

25. Kan interview i Folketidende den 3. februar 2021 med programdirektør Tim Jeppesen lægges til grund for den endelige besvarelse? Der er bl.a. beskrevet et udvidet program ift. de oplysninger, der er givet i konkurrencen, og konkrete rammer for bygningens fremadrettede drift, herunder økonomisk ramme.

Svar: Som oplyst fra konkurrencens start er det kun konkurrenceprogrammet med bilag, herunder de spørgsmål og svar, samt de ønsker til bearbejdning af forslagene, I modtager skriftligt fra konkurrencesekretæren, der udgør konkurrencematerialet. Begrundelsen herfor er, at debatten om havnens udvikling føres i mange fora, med mange nuancerede og delvis modstridende synspunkter og formodninger, som det ikke er muligt at afklare under konkurrencen. Som det fremgår af svar på spørgsmål 12, skal henvendelser fra offentligheden henvises til konkurrencesekretæren. Debatten fortsætter naturligvis efter spørgefristens udløb den 8. februar, hvor suppleringen af konkurrencematerialet ophører, for at deltagerne kan sikres arbejdsro frem til den endelige aflevering 17. marts kl. 12.